



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԿՈՏԱՅՔԻ ՄԱՐԶԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ

Հասցե՝ ք. Արուսյան, Կոտայքի փողոց 8 շենք

Հեռ.՝ (+374 222) 2-01-63

Էլ. հասցե՝ kotayq@court.am

ՌԴ-23 Ե-

ԿԴ/13190/02/23

03.04.2024թ.

Հայցվոր՝ «Արարատբանկ» ԲԲԸ-ին
ք. Երևան, Բուզանդի 87 շենք թիվ 85

Պատասխանողներ՝

Վահե Մակիչի Հունանյանին

Ջենմա Արարատի Հունանյանին

Իրինա Մակիչի Հունանյանին

Ռուզաննա Մակիչի Հունանյանին

Կոտայքի մարզ, Ծաղկաձոր, գ. Մարմարիկ 3-րդ փողոց 3 տուն

Ուղարկվում է ՀՀ Կոտայքի մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի թիվ
ԿԴ/13190/02/23 քաղաքացիական գործով 03.04.2024թ. կայացրած «ԴԱՏԱՇԻՆԱՐԱՐԱՏԵՐՈՒԿԱԿԱՆ ԵՎ
ԴԱՏԱԱՊՐԱՆՔԱԳԻՏԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ԵՎ ԳՈՐԾԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ
ԿԱՍԵՑՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» որոշումը:

ԴԱՏԱՎՈՐԻ ՕԳՆԱԿԱՆ

Ա.ՄԿՐՏՅԱՆ

Քաղաքացիական գործ
թիվ ԿԴ/13190/02/23



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԿՈՏԱՅՔԻ ՄԱՐԶԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ԴԱՏԱՇԽԱՐԱՐԱՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԵՎ ԴԱՏԱԱՊՐԱՆՔԱԳԻՏԱԿԱՆ
ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ
ԵՎ ԳՈՐԾԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՍԵՑՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

03.04.2024թ.

ք. Արուվյան

Հայաստանի Հանրապետության Կոտայքի մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը, նախագահությամբ դատավոր Ն.Թորոսյանի, քարտուղարությամբ՝ Թ.Պետրոսյանի, դռնբաց դատական նիստում քննության առնելով թիվ ԿԴ/13190/02/23 քաղաքացիական գործը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի



«Արարատբանկ» ԲԲԸ-ը (այսուհետ նաև հայցվոր) հայցադիմում է ներկայացրել Հայաստանի Հանրապետության Կոտայքի մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարան (այսուհետ՝ դատարան) ընդդեմ Վահե Մակիչի Հունանյանի, Մակիչ Վահանի Հունանյանի, Ջեմմա Արարատի Հունանյանի, Իրինա Մակիչի Հունանյանի և Ռուզաննա Մակիչի Հունանյանի (այսուհետ՝ նաև պատասխանող)՝ բռնագանձում տարածելու համար ընդհանուր գույքից բաժինն առանձնացնելու, իսկ անհնարինության կամ դրա դեմ ընդհանուր սեփականության մասնակիցների կողմից առարկելու և շուկայական գնով բաժինը ձեռք չբերելու դեպքում գույքը հրապարակային սակարկություններով վաճառելու պահանջի մասին:

Քաղաքացիական գործը 10.10.2023 թվականին մակագրվել է դատավոր Ն.Թորոսյանին:

Քաղաքացիական գործը դատավորի աշխատակազմին է հանձնվել է 13.10.2023 թվականին:

Դատարանի 20.10.2023 թվականի որոշմամբ հայցադիմումը ընդունվել է վարույթ:

Դատարանի 06.12.2023 թվականի որոշմամբ նշանակվել է նախնական դատական նիստ:

30.01.2024թ. նշանակված նախնական դատական նիստին գործին մասնակցող անձիք չեն ներկայացել:

Դատարանի 30.01.2024 թվականի որոշմամբ կողմերի միջև բաշխվել է ապացուցման պարտականությունը:

03.04.2024 թվականին դատական նիստում դատարանը որոշել է բավարարել հայցվորի միջնորդությունը և նշանակել դատաապրանքագիտական և

դատատեխնիկական փորձաքննություն, ինչպես նաև դրանով պայմանավորված որոշել է գործի վարույթը կասեցնել:

Փորձաքննության հաստատությունը թողել է դատարանի վրա:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 57-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ապացույց է այն փաստական տվյալը, որի հետազոտման և գնահատման հիման վրա դատարանը պարզում է գործին մասնակցող անձանց պահանջների և առարկությունների հիմքում դրված, ինչպես նաև գործի կամ հարցի լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ փաստերի առկայությունը կամ բացակայությունը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 67-րդ հոդվածի համաձայն՝ ապացույցի տեսակներն են՝ (...) 5) փորձագետի եզրակացությունը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 86-րդ հոդվածի համաձայն՝

2. Գործին մասնակցող անձը փորձաքննություն նշանակելու մասին միջնորդություն ներկայացնելիս պարտավոր է դրանում նշել ապացուցման ենթակա այն փաստը, որը պետք է հաստատվի փորձագետի եզրակացությամբ, և առաջադրել հարցեր, որոնք պետք է պարզաբանվեն փորձաքննության ընթացքում:

3. Գործին մասնակցող անձինք իրավունք ունեն նշելու այն մասնագիտացված փորձագիտական հաստատությունը կամ այն փորձագետին, որոնց առաջին ատյանի դատարանը կարող է հանձնարարել փորձաքննության կատարումը: Եթե համապատասխան փորձաքննություն կատարելու համար պահանջվում է լիցենզիա կամ որակավորում, գործին մասնակցող անձը միջնորդությանը կից ներկայացնում է նրա կողմից առաջարկվող մասնագիտացված փորձագիտական հաստատության կամ փորձագետի կողմից այդպիսի փորձաքննություն կատարելու իրավասությունը հավաստող ապացույց:

4. Գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ փորձաքննություն նշանակելիս առաջին ատյանի դատարանը փորձագետին կարող է առաջադրել միայն այն հարցերը, որոնք ներկայացրել են գործին մասնակցող անձինք: Առաջին ատյանի դատարանը, ելնելով ապացուցման ենթակա փաստի էությունից և բովանդակությունից, իրավունք ունի շտկելու առաջադրված հարցը: Առաջին ատյանի դատարանը պատճառաբանում է գործին մասնակցող անձանց ներկայացրած այն հարցերի մերժումը, որոնք չեն առաջադրվում փորձագետին:

5. Օրենքով նախատեսված դեպքերում իր նախաձեռնությամբ փորձաքննություն նշանակելիս փորձագետին հարցեր առաջադրելու իրավունք ունի նաև առաջին ատյանի դատարանը:

6. Փորձաքննություն նշանակելու մասին առաջին ատյանի դատարանը կայացնում է որոշում, որում նշվում են՝

- 1) առաջին ատյանի դատարանի անվանումը,
- 2) փորձաքննություն նշանակելու ամսաթիվը,
- 3) գործի համարը,
- 4) գործին մասնակցող անձանց անունները (անվանումները),
- 5) ապացուցման ենթակա փաստը,
- 6) փորձագետին առաջադրվող հարցերը,
- 7) փորձագետի անունը կամ մասնագիտացված փորձագիտական հաստատության անվանումը,

8) փորձագետին տրամադրվող նյութերի (փաստաթղթերի) ցանկը, իսկ անհրաժեշտության դեպքում՝ դրանց հետ վարվելու պայմանները:

7. Առաջին ատյանի դատարանը, իսկ փորձաքննությունը մասնագիտացված փորձագիտական հաստատության կատարմանը հանձնարարված լինելու դեպքում՝ դատարանի հանձնարարությամբ այդ հաստատության ղեկավարը նախազգուշացնում է փորձագետին ակնհայտ կեղծ եզրակացություն տալու համար նախատեսված քրեական պատասխանատվության մասին: Առաջին ատյանի դատարանը փորձագետից ստորագրություն է վերցնում նախազգուշացման մասին, որը կցվում է դատական նիստի արձանագրությանը: Փորձաքննությունը մասնագիտացված փորձագիտական հաստատությունում կատարելու դեպքում նախազգուշացման մասին փորձագետից վերցված ստորագրությունը կցվում է եզրակացությանը:

Միաժամանակ, ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 157-րդ հոդվածի 2-րդ մասին 1-ին կետի համաձայն՝ Դատարանն իրավունք ունի կասեցնելու գործի վարույթը, եթե՝ նշանակվել է փորձաքննություն:

Վերոգրյալները հաշվի առնելով, որ սույն քաղաքացիական գործի համար էական նշանակություն ունեցող և ապացուցման առարկայի մեջ մտնող փաստերը պահանջվում են տվյալ ոլորտում հատուկ գիտելիքների օգտագործում, ուստի դատարանը գտնում է, որ սույն գործով անհրաժեշտ է նշանակել դատաշինարարատեխնիկական և դատապրանքագիտական փորձաքննություն, որի կատարումը պետք է հանձնարարել «Վարմօն Ռիելթի» ՍՊԸ-ի փորձագետներին (հասցե՝ Կոտայքի մարզ, Աբովյան, Ինտերնացիոնալի փող., 3 շենք)՝ առաջադրելով որոշման եզրափակիչ մասում նշված հարցերը:

Ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 84-րդ, 86-րդ, 88-րդ, 199-րդ, 200-րդ, 252-րդ, 360-362-րդ հոդվածներով, դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. Թիվ ԿԴ/13190/02/23 քաղաքացիական գործով նշանակել դատատեխնիկական և դատապրանքագիտական փորձաքննություն:

2. Դատատեխնիկական և դատապրանքագիտական փորձաքննության կատարումը հանձնարարել «Վարմօն Ռիելթի» ՍՊԸ-ի փորձագետներին (հասցե՝ Կոտայքի մարզ, Աբովյան, Ինտերնացիոնալի փող., 3 շենք):

3. «Վարմօն Ռիելթի» ՍՊԸ-ի տնօրենին հանձնարարել վերցված ստորագրության միջոցով փորձագետ/ներ/ին նախազգուշացնել կեղծ եզրակացություն տալու համար ՀՀ քրեական օրենսգրքի 504-րդ հոդվածով նախատեսված քրեական պատասխանատվության մասին և փորձագետ/ներ/ից վերցված ստորագրություն/ներ/ը կցել փորձագիտական եզրակացությանը:

4. **Փորձագետներին առաջադրել հետևյալ հարցերը**

- Հնարավոր է արդյոք ՀՀ, Կոտայքի մարզ, Ծաղկաձոր համայնք, գյուղ Մարմարիկ հասցեում գտնվող թիվ 07-044-0123-0003, 07-044-0121-0023 և 07-044-0112-0033 կադաստրային ծածկագրերով անշարժ գույքերից բնեղենով առանձնացնել պատասխանող Վահե Մակիչի Հունանյանի 1/5-րդ բաժինը, եթե այո, ապա ի՞նչ եղանակով:

- Որքա՞ն է կազմում ՀՀ, Կոտայքի մարզ, Ծաղկաձոր համայնք, գյուղ Մարմարիկ հասցեում գտնվող թիվ 07-044-0123-0003, 07-044-0121-0023 և 07-044-0112-0033 կադաստրային ծածկագրերով անշարժ գույքերից պատասխանող Վահե Մակիչի Հունանյանի յուրաքանչյուր գույքում ունեցած 1/5-րդ բաժնի շուկայական արժեքները:

- եթե փորձաքննության ընթացքում կառաջանա սույն քաղաքացիական գործի համար կարևոր ապացուցողական նշանակություն ունեցող այլ հարցեր, որոնք պետք է պարզաբանվեն փորձաքննության ընթացքում, ապա պատասխանել նաև դրանց:

5. Թիվ ԿԴ/13190/02/23 քաղաքացիական գործի վարույթը կասեցնել մինչև փորձաքննության վերաբերյալ համապատասխան եզրակացություն ստանալը:

6. Դատավարության կողմերին պարտավորեցնել փորձաքննության կատարման համար փորձագետներին տրամադրել անհրաժեշտ փաստաթղթեր և չխոչընդոտել փորձաքննության կատարմանը:

7. Փորձագետներին տրամադրել թիվ ԿԴ/13190/02/23 քաղաքացիական գործում առկա ՀՀ կադաստրի կոմիտեի կողմից տրված տեղեկանքի պատճենը:

8. Փորձաքննության հետ կապված ծախսերի հարցին անդրադառնալ վերջնական դատական ակտ կայացնելիս՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 109-րդ հոդվածով սահմանված կարգով դատական ծախսերի հարցը բաշխելու ժամանակ:

9. Պարզաբանել փորձագետներին՝

Փորձագետն իրավունք ունի, եթե դա անհրաժեշտ է եզրակացություն տալու համար՝

1) ծանոթանալու գործի նյութերին.

2) մասնակցելու դատական նիստերին.

3) դատարանի թույլտվությամբ հարցեր տալու դատավարության մասնակիցներին.

4) խնդրելու դատարանին իրեն տրամադրել լրացուցիչ նյութեր:

Փորձագետն իրավունք ունի նաև՝

1) հրաժարվելու փորձաքննություն կատարելուց, եթե չի տիրապետում անհրաժեշտ գիտելիքների կամ հմտությունների.

2) մատուցված ծառայությունների համար ստանալու վճարում.

3) ստանալու իր կատարած ծախսերի փոխհատուցում:

Իրեն տրամադրված նյութերի անբավարարության դեպքում փորձագետը կարող է հրաժարվել եզրակացություն տալուց:

Նյութերի անբավարարության հիմքով փորձագետի՝ եզրակացություն տալուց հրաժարվելը պետք է պատճառաբանված լինի:

Դատարանն իրավունք ունի դատական տուգանք նշանակելու այն փորձագետի նկատմամբ, որ անհիմն հրաժարվում կամ խուսափում է փորձաքննություն նշանակելու մասին դատարանի որոշումը կատարելուց:

10. Որոշումը փորձաքննություն նշանակելու մասով ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

11. Որոշումը քաղաքացիական գործի վարույթը կասեցնելու մասով ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան գործին մասնակցող անձանց կողմից այն ստանալուց հետո՝ յոթնօրյա ժամկետում:

ԴԱՏԱՎՈՐ



Ն.ԹՈՐՈՍՅԱՆ